

# Wertung der Angebote

- Baumaßnahme:** Erweiterung Kindertagesstätte Regis-Breitungen  
Am Stadion 30, 04565 Regis-Breitungen
- Auftraggeber:** Stadtverwaltung der Stadt Regis-Breitungen  
Rathausstr. 25, 04565 Regis-Breitungen
- Angebot für:** Los 30: Außenanlagen

## Wertungsverfahren (nach § 20 i.V.m.§16 VOB/A)

Die Leistungen sind

- (X) öffentlich ausgeschrieben worden
- ( ) beschränkt ausgeschrieben worden
- ( ) freihändig vergeben worden

Es sind 4 Angebote eingegangen.

Der Einreichungstermin/Eröffnungstermin fand statt am 10.02.2025, 11:30 Uhr

### 1. Wertungsstufe: formale Angebotswertung

§16 Abs. 1 Nr. 1VOB/A **Zwingende Ausschlussgründe**

- a) Nicht rechtzeitig vorgelegt Angebote  
-keine-
- b1) Angebot entspricht nicht der vom AG festgelegten Form, einschließlich Unterzeichnung  
**Bieter 2** Fehlende Unterschrift des Leistungsverzeichnis (wurde am 12.02.2025 nachgereicht)  
**Bieter 3** Fehlende Unterschrift des Leistungsverzeichnis, die besonderen Vertragsbedingungen mit Unterschrift, Verzeichnis Nachunternehmerleistungen und die Freistellungsbescheinigung des Finanzamtes. Aufgrund der Platzierung wird auf eine Nachforderung der Unterlagen verzichtet  
**Bieter 4** Fehlende Unterschrift des Leitungsverzeichnis, fehlende Bescheinigungen der Sozialkassenbeiträge, Versicherungsnachweis und Referenzen. Aufgrund der Platzierung wird auf eine Nachforderung der Unterlagen verzichtet.
- b2) verschlossener, gekennzeichneter Umschlag, Verschlüsselung bei elektronischen Angeboten  
-keine-
- b5) Änderung der Verdingungsunterlagen, Bietereintragungen nicht zweifelsfrei  
-keine-
- c) geforderte Preise fehlen, ausgenommen in unwesentlichen Positionen, ohne Veränderung der Wertungsreihenfolge bei Wertung dieser Position mit dem höchsten Wettbewerbspreis  
-keine-
- d) wettbewerbswidrige Absprachen  
-keine-

- e) nicht zugelassene Nebenangebote  
-keine-
- f) Nebenangebote, die nicht an der vom AG bezeichneten Stelle aufgeführt waren  
-keine-
- g) vorsätzliche unzutreffende Erklärungen zur Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit  
-keine-

#### §16 Abs. 1 Nr. 2 VOB/A **Fakultative Ausschlussgründe**

- a) Insolvenzverfahren eingeleitet oder beantragt und mangels Masse abgelehnt, Insolvenzplan rechtskräftig bestätigt  
-keine-
- b) Unternehmen in Liquidation  
-keine-
- c) nachweisliche schwere Verfehlung, die die Zuverlässigkeit in Frage stellt  
-keine-
- d) Verpflichtung zur Zahlung von Steuern und Abgaben sowie der Beiträge zur Sozialversicherung nicht ordnungsgemäß erfüllt  
-keine-
- e) keine Anmeldung bei der Berufsgenossenschaft  
-keine-

#### § 16 Abs. 1 Nr. 4 VOB/A **Ausschluss wegen nicht fristgemäß gelieferter Erklärungen und Nachweise** -keine-

## **2. Wertungsstufe: Eignungsprüfung**

Die Bieter wurden zur Angebotsaufgabe aufgefordert, eine unterschriebene Bietererklärung zum Angebot und eine unterschriebene Erklärung zum Schwarzarbeiterbekämpfungsgesetz und Arbeitnehmerentsendegesetz, zur Abgabe von Steuern und Sozialbeiträgen beizufügen. Ebenso waren unterschriebene besondere und zusätzliche Vertragsbedingungen, eine Nennung der Nachunternehmer, Angaben zur Kalkulation, die Leistungsbeschreibung, Bescheinigungen von der Berufsgenossenschaft, Krankenkasse, Sozialkassenbeiträge, Versicherungsnachweise wie auch Referenzen und deren Ansprechpartner gefordert. Nachweise der Gewerbean-/ummeldung, ein Auszug aus dem Handelsregister, ein Nachweis der Handwerkskammer sowie die Freistellungsbescheinigung des Finanzamtes zur Bauabzugssteuer waren dem Angebot beizulegen.

### **Angebot - Nr. 1 – Rohr & Gebauer GmbH, 04618 Langenleuba**

Der Bieter legte seinem Angebot alle geforderten Unterlagen bei.

Der Bieter reichte das Leistungsverzeichnis ein. Die letzte Seite des LVs wurde mit Endsumme, dem Datum und der Unterschrift versehen.

Die Titel 07.01., 07.02. und 07.03. Vegetationsflächen wurden als Nachunternehmerleistungen benannt. Die Nachunternehmerleistungen belaufen sich auf 21 % der Brutto-Angebotssumme.

### **Angebot – Nr. 2 - Otto Kittel GmbH, 06686 Lützen OT Zorbau**

Der Bieter legte seinem Angebot alle geforderten Unterlagen bei.

Der Bieter reichte eine Langfassung des Leistungsverzeichnisses ein. Die letzte Seite des LVs wurde mit Endsumme versehen. Das unterschriebene Leistungsverzeichnis wurde am 12.02.2025 nachgereicht.

Die Positionen 04.01.0020 – 0100 Zaunanlagen wurden als Nachunternehmerleistungen benannt. Die Nachunternehmerleistungen belaufen sich auf 10 % der Brutto-Angebotssumme.

### **Angebot – Nr. 3 – Bogala GmbH, 04552 Borna**

Dem Angebot des Bieters fehlten die unterschriebenen besonderen Vertragsbedingungen, das Formblatt 233/234 Nachunternehmerleistungen sowie die Freistellungsbescheinigung des Finanzamtes.

Der Bieter reichte eine Langfassung des Leistungsverzeichnisses ein. Die letzte Seite des LVs wurde mit Endsumme versehen.

Nachunternehmerleistungen konnten nicht geprüft werden.

### **Angebot – Nr. 4 – Frohbürger Sanierungs- und Landschaftsbau GmbH, 04654 Frohburg**

Dem Angebot fehlen Bescheinigungen der Sozialkassenbeiträge, Versicherungsnachweise sowie Referenzen.

Der Bieter reichte eine Langfassung des Leistungsverzeichnisses ein. Die letzte Seite des LVs wurde mit Endsumme versehen.

Die Positionen 06.02.0020 – 0030 Kletterwand sowie 06.02.0040 Spiel und Kletternetz wurden als Nachunternehmerleistungen benannt. Die Nachunternehmerleistungen belaufen sich auf 26 % der Brutto-Angebotssumme.

### 3. Wertungsstufe: Prüfung und Angemessenheit der Preise

Angebot Nr.	Bieter mit Adresse	Summe brutto ungeprüft	Summe brutto, geprüft	Nachlass
1	<b>Rohr &amp; Gebauer GmbH</b> Kleine Seite 2 04618 Langenleuba - Niederhain	130.806,99 €	130.806,99 €	-
2	<b>Otto Kittel GmbH,</b> Bayerische Straße 2, 06686 Lützen OT Zorbau	122.495,87 €	122.495,87 €	-
3	<b>Bogala GmbH</b> Am Wilhelmschacht 17a, 04552 Borna	137.359,70 €	137.359,70 €	2 %
4	<b>Frohburger Sanierungs- und Landschaftsbau GmbH,</b> Ringstraße 3, 04654 Frohburg	133.122,21 €	133.122,21 €	-

Angebot Nr.	Bieter mit Adresse	Summe brutto ungeprüft	Summe brutto, geprüft inkl. Nachlass
1	<b>Rohr &amp; Gebauer GmbH</b> Kleine Seite 2 04618 Langenleuba - Niederhain	130.806,99 €	130.806,99 €
2	<b>Otto Kittel GmbH,</b> Bayerische Straße 2, 06686 Lützen OT Zorbau	122.495,87 €	122.495,87 €
3	<b>Bogala GmbH</b> Am Wilhelmschacht 17a, 04552 Borna	137.359,70 €	134.612,50 €
4	<b>Frohburger Sanierungs- und Landschaftsbau GmbH,</b> Ringstraße 3, 04654 Frohburg	133.122,21 €	133.122,21 €

#### Angebot - Nr. 1 - Rohr & Gebauer GmbH, 04618 Langenleuba

Alle angebotenen Einheitspreise wurden geprüft und kumulativ zum Gesamtpreis aufgerechnet. Es ergaben sich keine Fehler.

Das Angebot (130.806,99 € brutto) liegt 15,7 % über der Kostenberechnung zum Leistungsverzeichnis vom 10.01.2025 mit einer Summe von 111.547,41 € (brutto). Die von der Firma Rohr & Gebauer GmbH angebotenen Preise weichen teilweise sehr stark von der Kostenberechnung ab.

### **Angebot - Nr. 2 – Otto Kittel GmbH, 06686 Lützen OT Zorbau**

Alle angebotenen Einheitspreise wurden geprüft und kumulativ zum Gesamtpreis aufgerechnet. Es ergaben sich keine Fehler.

Das Angebot (122.495,87 € brutto), liegt 8,9 % über der Kostenberechnung zum Leistungsverzeichnis vom 10.01.2025 mit einer Summe von 111.547,41 € (brutto).

### **Angebot - Nr. 3 - Bogala GmbH, 04552 Borna**

Alle angebotenen Einheitspreise wurden geprüft und kumulativ zum Gesamtpreis aufgerechnet. Es ergaben sich keine Fehler.

Der Bieter gewährt einen Nachlass von 2 % der Angebotssumme.

Das Angebot mit Nachlass (134.612,50 € brutto) liegt 18,8 % über der Kostenberechnung zum Leistungsverzeichnis vom 10.01.2025 mit einer Summe von 111.547,41 € (brutto). Die von der Firma Bogala GmbH angebotenen Preise weichen teilweise sehr stark von der Kostenberechnung ab.

### **Angebot - Nr. 4 - Frohburger Sanierungs- und Landschaftsbau GmbH, 04654 Frohburg**

Alle angebotenen Einheitspreise wurden geprüft und kumulativ zum Gesamtpreis aufgerechnet. Es ergaben sich keine Fehler.

Das Angebot (133.122,21 € brutto) liegt 17,6 % über der Kostenberechnung zum Leistungsverzeichnis vom 10.01.2025 mit einer Summe von 111.547,41 € (brutto). Die von der Firma Frohburger Sanierungs- und Landschaftsbau GmbH angebotenen Preise weichen teilweise sehr stark von der Kostenberechnung ab.

Das günstigste Angebot hat die Fa. Otto Kittel GmbH (Bieter Nr. 2) abgegeben.

Im Zuge der Wertung der Angebote der öffentlichen Ausschreibung wurde die Angemessenheit der Einheitspreise der Bieter geprüft.

Das Angebot des günstigsten Bieters (Otto Kittel GmbH) unterscheidet sich zum Zweitplatzierten (Rohr und Gebauer GmbH) um 6,8 %.

Die Angebote der verbliebenen Bieter weichen um bis zu 9,9 % vom Erstplatzierten ab. Die Bieter haben mit derzeit marktüblichen und somit angemessenen Preisen kalkuliert.

Auch bei anderen Baumaßnahmen wurde ähnliche Preissteigerungen zwischen der Kostenberechnung und dem Angebot der Firmen festgestellt.

#### 4. Wertungsstufe: Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes

Das günstigste zu wertende Angebot hat die Firma Otto Kittel GmbH mit 122.495,87 € (brutto) abgegeben.

Angebot Nr.	Bieter mit Adresse	Summe brutto, geprüft	Rangfolge
1	<b>Rohr &amp; Gebauer GmbH</b> Kleine Seite 2 04618 Langenleuba - Niederhain	130.806,99 €	<b>2.</b>
2	<b>Otto Kittel GmbH,</b> Bayerische Straße 2, 06686 Lützen OT Zorbau	122.495,87 €	<b>1.</b>
3	<b>Bogala GmbH</b> Am Wilhelmschacht 17a, 04552 Borna	134.612,50 €	<b>4.</b>
4	<b>Frohburger Sanierungs- und Landschaftsbau GmbH,</b> Ringstraße 3, 04654 Frohburg	133.122,21 €	<b>3.</b>

Laut § 16d Abs. 1 Nr. 1 VOB/A darf auf ein Angebot mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis der Zuschlag nicht erteilt werden. Das günstigste Angebot wurde aus vier Bietern ermittelt.

Auf ein technisches Aufklärungsgespräch wird verzichtet, da die Preise nah an der Kostenberechnung liegen. Die Unterlagen im Angebot ergaben, dass die Beauftragung der Fa. Otto Kittel GmbH erwarten lässt, dass die Leistungen im vollen Umfang in der ausgeschriebenen Qualität und in der festgelegten Ausführungsfrist fachgerecht ausgeführt werden.

Die Firma Otto Kittel GmbH ist dem Auftraggeber und dem Planungsbüro stets als zuverlässiger Auftragnehmer aus vorangegangenen Baumaßnahmen bekannt.

Die Angebotsprüfung durch das Büro Grünplan ergibt die Empfehlung an die Vergabestelle, den Zuschlag auf das Angebot der Firma Otto Kittel GmbH mit 122.495,87€ (brutto) zu erteilen.

i.A. Gerd Fischer



Büro Grünplan  
Leipzig, den 13.02.2025

Anlage 1      Auswertung der Angebote  
Anlage 2      Preisspiegel mit LV-Preis