

## Prüfung und Wertung der Angebote und Vorschlag für die Vergabe der Leistung

Bauvorhaben: Erweiterung Kindertagesstätte Regis-Breitungen  
Am Stadion 30  
04565 Regis-Breitungen

Bauherr: Stadtverwaltung der Stadt Regis-Breitungen  
Rathausstraße 25  
04565 Regis-Breitungen

Architekt: STRAUSS ARCHITEKTEN  
Althener Straße 9  
04451 Borsdorf

Gewerk: Los 05 – Fenster / Türen / Sonnenschutz

Aufgestellt: STRAUSS ARCHITEKTEN  
Althener Straße 9  
04451 Borsdorf

Borsdorf, den 14.01.2025



STRAUSS ARCHITEKTEN  
Diplomingenieure · Freie Architekten  
Althener Straße 9 · 04451 Borsdorf  
Tel. (034291) 31820 · Fax 31821

## **Gliederung und Wertung**

1. Ausschreibung
2. Angebotseingang
3. Angebotsauswertung
4. Angebotsbeurteilung
5. Wertung der Angebote
6. Vergabevorschlag

## **1. Ausschreibung**

### **1.1 Art des Vergabeverfahrens**

- beschränkte Ausschreibung

Da die Kostenberechnung für das Los 05 Fenster / Außentüren / Sonnenschutz in Höhe von 52.282,90 € netto unter dem Schwellenwert gemäß VOB/A §3 Abs. (3) in Höhe von 100.000,00 € netto liegt, wurde als Vergabeverfahren die „beschränkte Ausschreibung“ gewählt.

### **1.2 Ausschreibende Stelle**

Stadtverwaltung der Stadt Regis-Breitungen  
Rathausstraße 25  
04565 Regis-Breitungen

### **1.3 Verfasser der Leistungsbeschreibung**

STRAUSS ARCHITEKTEN  
Althener Straße 9  
04451 Borsdorf

### **1.4 Bewerber / Bieter**

siehe Bieterliste

## 2. Angebotseingang

Bis zum Submissionstermin am 20.12.2024, 10.30 Uhr gingen 4 Angebote ein, die nachfolgend rechnerisch, fachtechnisch und wirtschaftlich geprüft wurden.

## 3. Angebotsauswertung

### 3.1 Angebotssummen Brutto

| Angebot / Bietername                  | ungeprüfte Bruttosumme | geprüfte Bruttosumme | Nachlass | geprüfte Bruttosumme einschl. Nachlass |
|---------------------------------------|------------------------|----------------------|----------|--|
| 05-001 rtr Aluminiumbau GmbH          | 57.074,79 €            | 57.074,79 €          | 0%       | 57.074,79 €                            |
| 05-002 Hölzig Metallbau GmbH & Co. KG | 73.185,40 €            | 73.185,40 €          | 0%       | 73.185,40 €                            |
| 05-003 HOTEK Metallbau GmbH           | 77.320,92 €            | 77.320,92 €          | 0%       | 77.320,92 €                            |
| 05-004 Metallbau Wiedenbein GmbH      | 68.783,31 €            | 68.783,31 €          | 0%       | 68.783,31 €                            |

### 3.2 Preisspiegel nach rechnerischer Prüfung

| Angebot / Bietername                  | geprüfte Bruttosumme einschl. Nachlass | Platz | Abweichung in Prozent |
|---------------------------------------|--|-------|-----------------------|
| 05-001 rtr Aluminiumbau GmbH          | 57.074,79 €                            | 1     | + 0,0%                |
| 05-004 Metallbau Wiedenbein GmbH      | 68.783,31 €                            | 2     | + 20,5%               |
| 05-002 Hölzig Metallbau GmbH & Co. KG | 73.185,40 €                            | 3     | + 28,2%               |
| 05-003 HOTEK Metallbau GmbH           | 77.320,92 €                            | 4     | +35,5%                |

**Kostenberechnung: 62.216,65 € brutto Gesamt**

Das Angebot Nr. 05-001 liegt mit 57.074,79 € brutto ca. 8,3 % unter der Kostenberechnung in Höhe von 62.216,65 € brutto.

Diese Spreizung ist der Marktsituation und dem Wettbewerb geschuldet und entspricht den gegenwärtigen Preis- und Angebotsschwankungen am Markt und in der Region.

## 4. Angebotsbeurteilung

Zur Angebotsbeurteilung wurden alle Angebote herangezogen.

### 4.1 Angebot Nr. 05-001, Fa. rtr Aluminiumbau GmbH

#### Rechnerische Prüfung

- Die rechnerische Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 1. Stelle

#### Fachtechnische Prüfung

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten Fabrikatsabfragen. Alle angegebenen Fabrikate sind mit den vorgegebenen Angaben identisch oder vergleichbar.

#### Formelle Prüfung

Die formelle Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen.

#### Nachunternehmer

- keine

#### Wirtschaftlichkeit / Skonto

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt weder Nachlass noch Skonto.

### 4.2 Angebot Nr. 05-002, Fa. Hölzig Metallbau GmbH & Co. KG

#### Rechnerische Prüfung

- Die rechnerische Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 3. Stelle (+28,2%)

#### Fachtechnische Prüfung

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten Fabrikatsabfragen. Alle angegebenen Fabrikate sind mit den vorgegebenen Angaben identisch oder vergleichbar.

#### Formelle Prüfung

Die formelle Prüfung erfolgte mit Beanstandungen. Folgende Unterlagen fehlen:

- Auszug Gewerbezentralregister
- Angaben Belegschaft
- Angaben Bauleistungen / Umsatz
- Technische Ausstattung / Geräteliste

#### Nachunternehmer

- keine

## **Wirtschaftlichkeit / Skonto**

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt weder Nachlass noch Skonto.

## **4.3 Angebot Nr. 05-003, Fa. HOTEK Metallbau GmbH**

### **Rechnerische Prüfung**

- Die rechnerische Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 4. Stelle (+35,5%)

### **Fachtechnische Prüfung**

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten Fabrikatsabfragen. Alle angegebenen Fabrikate sind mit den vorgegebenen Angaben identisch oder vergleichbar.

### **Formelle Prüfung**

Die formelle Prüfung erfolgte mit Beanstandungen. Folgende Unterlagen fehlen:

- Nachweis Betriebshaftpflichtversicherung
- Auszug Gewerbezentralregister
- Bestätigung Sozialkassenbeiträge
- Angaben Belegschaft
- Angaben Bauleistungen / Umsatz
- Technische Ausstattung / Geräteliste
- Referenzliste, Zertifikate, Nachweise

### **Nachunternehmer**

- keine

## **Wirtschaftlichkeit / Skonto**

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt weder Nachlass noch Skonto.

## **4.4 Angebot Nr. 05-004, Fa. Metallbau Wiedenbein GmbH**

### **Rechnerische Prüfung**

- Die rechnerische Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 2. Stelle (+20,5%)

### **Fachtechnische Prüfung**

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten Fabrikatsabfragen. Alle angegebenen Fabrikate sind mit den vorgegebenen Angaben identisch oder vergleichbar.

## Formelle Prüfung

Die formelle Prüfung erfolgte mit Beanstandungen. Folgende Unterlagen fehlen:

- Handelsregisterauszug Blatt B
- Gewerbeanmeldung
- Handwerkskarte / Handwerksrolle
- Freistellungserklärung vom Finanzamt
- Unbedenklichkeitserklärung Krankenkasse
- Unbedenklichkeitserklärung Berufsgenossenschaft
- Nachweis Betriebshaftpflichtversicherung
- Auszug Gewerbezentralregister
- Bestätigung Sozialkassenbeiträge
- Angaben Belegschaft
- Angaben Bauleistungen / Umsatz
- Technische Ausstattung / Geräteliste
- Referenzliste, Zertifikate, Nachweise

## Nachunternehmer

- keine

## Wirtschaftlichkeit / Skonto

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt weder Nachlass noch Skonto.

## 5. Wertung der Angebote

### 5.1 Wertungsstufe (Ausschluss der Angebote)

5.1a) Folgende in der Zusammenstellung ausgewiesene Hauptangebote werden nach § 16 Nr. 1 VOB/A, nach den Bewerbungsbedingungen oder aus sonstigen Gründen von der Angebotsauswertung ausgeschlossen:

**keine**

5.2b) Folgende in der Zusammenstellung ausgewiesene technische und sonstige Nebenangebote / Änderungsvorschlag werden nach § 16 Nr. 1 VOB/A, nach den Bewerbungsbedingungen oder aus sonstigen Gründen von der Angebotsauswertung ausgeschlossen:

**keine**

Die vom Bieter angebotene Technologie zur Gründungsverbesserung wurde sowohl vom Tragwerksplaner als auch vom Baugrundgutachter als nicht geeignet bewertet. Aus diesem Grund werden die Nebenangebote von der Wertung ausgeschlossen.

### 5.2 Wertungsstufe (Ausscheiden weiterer Angebote)

5.2a) Nach § 16 Nr. 2 VOB/A sind folgende Angebote nicht weiter zu berücksichtigen bzw. kommen wegen fehlender Eignung der Bieter nicht in die engere Wahl (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit):

**keine**

5.2b) Die Angebotsendsummen bzw. Preise in den Angeboten

Nr. \_\_\_\_\_ Fa. \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_ Fa. \_\_\_\_\_

Nr. \_\_\_\_\_ Fa. \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_ Fa. \_\_\_\_\_

Sind unangemessen hoch oder niedrig, dass eine Einbeziehung der Angebote in die engere Wahl nicht in Betracht kommt (§ 16 Nr. 6 Abs. 1 und 2 VOB/A) **keine**.

### 5.3 Wertungsstufe (Auswahl des annehmbarsten Angebotes)

In die engere Wahl kommt das Angebot Nr. 05-001.

Die für Zwecke des Angebotsvergleichs ermittelten Wertsummen sind in die Zusammenstellung nachrichtlich eingetragen.

Etwaige Abweichungen der Wertungssummen von den Angebotssummen sind auf einem besonderen Beiblatt aufgezeigt. (Verdingungsverhandlung – Niederschrift).

## 6. Vergabevorschlag

Die Firma rtr-Aluminiumbau GmbH (Angebot-Nr. 05-001) hat nach unserer Einschätzung das annehmbarste Angebot vorgelegt.

Wir empfehlen, den Zuschlag an die Firma

**rtr-Aluminiumbau GmbH**  
**Leunatorstraße 4a**  
**06237 Leuna**

zum Preis von 57.074,79 € brutto zu erteilen.

Die Firma hat im „technischen Aufklärungsgespräch“ einen guten kompetenten Eindruck hinterlassen und ist in der Lage die Arbeiten in der geplanten Genauigkeit, Qualität und im Termin zu realisieren.

Die Zuschlags- / Bindefrist läuft am 16.02.2025, 24.00 Uhr ab. Die Frist ist noch ausreichend.

Borsdorf, den 14.01.2025

  
STRAUSS ARCHITEKTEN

STRAUSS ARCHITEKTEN  
Diplomingenieure, Freie Architekten  
Althener Straße 9 · 04451 Borsdorf  
Tel. (034291) 31820 Fax 31821

### Anlagen:

Verdingungsverhandlung – Niederschrift vom 20.12.2024

Protokoll über das technische Aufklärungsgespräch vom 14.01.2025

Preisspiegel vom 20.12.2024