

Prüfung und Wertung der Angebote und Vorschlag für die Vergabe der Leistung

Bauvorhaben: Erweiterung Kindertagesstätte Regis-Breitungen
Am Stadion 30
04565 Regis-Breitungen

Bauherr: Stadtverwaltung der Stadt Regis-Breitungen
Rathausstraße 25
04565 Regis-Breitungen

Architekt: STRAUSS ARCHITEKTEN
Althener Straße 9
04451 Borsdorf

Gewerk: Los 01 – Tiefbau-, Rohbau- u. Putzarbeiten

Aufgestellt: STRAUSS ARCHITEKTEN
Althener Straße 9
04451 Borsdorf

Borsdorf, den 14.01.2025



STRAUSS ARCHITEKTEN
Diplomingenieure . Freie Architekten
Althener Straße 9 . 04451 Borsdorf
Tel. (034291) 31820 . Fax 31821

Gliederung und Wertung

1. Ausschreibung
2. Angebotseingang
3. Angebotsauswertung
4. Angebotsbeurteilung
5. Wertung der Angebote
6. Vergabevorschlag

1. Ausschreibung

1.1 Art des Vergabeverfahrens

- öffentliche Ausschreibung

Da die Kostenberechnung für das Los 01 Tiefbau-, Rohbau- u. Putzarbeiten in Höhe von 191.557,58 € netto über dem Schwellenwert gemäß VOB/A §3 Abs. (3) in Höhe von 100.000,00 € netto liegt, wurde als Vergabeverfahren die „öffentliche Ausschreibung“ gewählt.

1.2 Ausschreibende Stelle

Stadtverwaltung der Stadt Regis-Breitingen
Rathausstraße 25
04565 Regis-Breitingen

1.3 Verfasser der Leistungsbeschreibung

STRAUSS ARCHITEKTEN
Althener Straße 9
04451 Borsdorf

1.4 Bewerber / Bieter

siehe Bieterliste

2. Angebotseingang

Bis zum Submissionstermin am 20.12.2024, 10.00 Uhr gingen 7 Angebote ein, die nachfolgend rechnerisch, fachtechnisch und wirtschaftlich geprüft wurden.

3. Angebotsauswertung

3.1 Angebotssummen Brutto

Angebot / Bietername	ungeprüfte Bruttosumme	geprüfte Bruttosumme	Nachlass	geprüfte Bruttosumme einschl. Nachlass
01-001 Lechner Bau GmbH	256.203,03 €	256.203,03 €	0%	256.203,03 €
01-002 GMW Solidbau GmbH	234.161,64 €	234.161,64 €	0%	234.161,64 €
01-003 Oberlichtenauer Baugesellschaft mbH	250.230,02 €	250.230,02 €	3%	242.723,12 €
01-004 Uhlich Bau GmbH & Co. KG	219.799,69 €	219.799,69 €	1%	217.601,69 €
01-005 Heinrich Wassermann GmbH & Co. KG	231.482,76 €	231.482,76 €	0%	231.482,76 €
01-006 GTS Geithainer Tief- u. Straßenbau GmbH	234.092,06 €	301.124,82 €	0%	301.124,82 €
01-007 Schlösser-Baugesellschaft mbH	273.508,51 €	275.491,43 €	0%	267.226,69 €

3.2 Preisspiegel nach rechnerischer Prüfung

Angebot / Bietername	geprüfte Bruttosumme einschl. Nachlass	Platz	Abweichung in Prozent
01-004 Uhlich Bau GmbH & Co. KG	217.601,69 €	1	+ 0,0%
01-005 Heinrich Wassermann GmbH & Co. KG	231.482,76 €	2	+ 6,4%
01-002 GMW Solidbau GmbH	234.161,64 €	3	+ 7,6%
01-003 Oberlichtenauer Baugesellschaft mbH	242.723,12 €	4	+11,5%
01-001 Lechner Bau GmbH	256.203,03 €	5	+17,7%
01-007 Schlösser-Baugesellschaft mbH	267.226,69 €	6	+22,8%
01-006 GTS Geithainer Tief- u. Straßenbau GmbH	301.124,82 €	7	+38,4%

Kostenberechnung:
 178.720,66 € brutto Los 01 Tiefbau-, Rohbau- u. Putzarbeiten
 7.835,14 € brutto aus Los 20 Elektrotechnik
 13.709,99 € brutto aus Los 25 Heizung / Sanitär
 27.687,73 € brutto aus Los 30 Außenanlagen
227.953,52 € brutto Gesamt

Das Angebot Nr. 01-004 liegt mit 217.601,69 € brutto ca. 4,5 % unter der Kostenberechnung in Höhe von 227.953,52 € brutto.

Diese Spreizung ist der Marktsituation und dem Wettbewerb geschuldet und entspricht den gegenwärtigen Preis- und Angebotsschwankungen am Markt und in der Region.

4. Angebotsbeurteilung

Zur Angebotsbeurteilung wurden alle Angebote herangezogen.

4.1 Angebot Nr. 01-001, Fa. Lechner Bau GmbH

Rechnerische Prüfung

- Die rechnerische Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 5. Stelle (+17,7%)

Fachtechnische Prüfung

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten keine Fabrikatsabfragen.

Formelle Prüfung

Die formelle Prüfung erfolgte mit Beanstandungen. Folgende Unterlagen fehlen:

- Auszug Gewerbezentralregister
- Angaben Belegschaft
- Angaben Bauleistungen / Umsatz
- Technische Ausstattung / Geräteliste

Nachunternehmer

- Ja, für Baustromversorgung, Kernbohrungen, Blitzschutz- u. Erdungsanlage

Wirtschaftlichkeit / Skonto

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt weder Nachlass noch Skonto.

4.2 Angebot Nr. 01-002, Fa. GMW Solidbau GmbH

Rechnerische Prüfung

- Die rechnerische Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 3. Stelle (+7,6%)

Fachtechnische Prüfung

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten keine Fabrikatsabfragen.

Formelle Prüfung

Die formelle Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen.

Nachunternehmer

- Ja, für Abbruch, Baustromversorgung, Erdarbeiten, Entwässerungskanalarbeiten, Außenanlagen, Kernbohrungen, Blitzschutz, Abdichtungsarbeiten

Wirtschaftlichkeit / Skonto

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt weder Nachlass noch Skonto.

4.3 Angebot Nr. 01-003, Fa. Oberlichtenauer Baugesellschaft mbH

Rechnerische Prüfung

- Die rechnerische Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 4. Stelle (+11,5%)

Fachtechnische Prüfung

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten keine Fabrikatsabfragen.

Formelle Prüfung

Die formelle Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen.

Nachunternehmer

- Ja, für Erdarbeiten, Entwässerungskanalarbeiten, Außenanlagen, Blitzschutz- u. Erdungsanlage, Putzarbeiten

Wirtschaftlichkeit / Skonto

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt einen Nachlass von 3% u. keinen Skonto.

4.4 Angebot Nr. 01-004, Fa. Uhlich Bau GmbH & Co. KG

Rechnerische Prüfung

- Die rechnerische Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 1. Stelle

Fachtechnische Prüfung

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten keine Fabrikatsabfragen.

Formelle Prüfung

Die formelle Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen.

Nachunternehmer

- Ja, für Wärmedämmung, Fundamenterde, Abdichtung, Putzarbeiten

Wirtschaftlichkeit / Skonto

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt einen Nachlass von 1% u. keinen Skonto.

4.5 Angebot Nr. 01-005, Fa. Heinrich Wassermann GmbH & Co. KG

Rechnerische Prüfung

- Die rechnerische Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 2. Stelle (+6,4%)

Fachtechnische Prüfung

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten keine Fabrikatsabfragen.

Formelle Prüfung

Die formelle Prüfung erfolgte mit Beanstandungen. Folgende Unterlagen fehlen:

- Gewerbeanmeldung
- Handwerkskarte / Handwerksrolle
- Auszug Gewerbezentralregister
- Angaben Belegschaft
- Angaben Bauleistungen / Umsatz
- Technische Ausstattung / Geräteliste
- Referenzliste, Zertifikate, Nachweise

Nachunternehmer

- Ja, für Blitzschutz, Abdichtung, Putzarbeiten

Wirtschaftlichkeit / Skonto

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt weder Nachlass noch Skonto.

4.6 Angebot Nr. 01-006, Fa. GTS Geithainer Tief- u. Straßenbau GmbH

Rechnerische Prüfung

- Die rechnerische Prüfung erfolgte mit Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 7. Stelle (38,4%)

Fachtechnische Prüfung

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten keine Fabrikatsabfragen.

Formelle Prüfung

Die formelle Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen.

Nachunternehmer

- keine

Wirtschaftlichkeit / Skonto

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt weder Nachlass noch Skonto.

4.7 Angebot Nr. 01-007, Fa. Schlösser-Baugesellschaft mbH

Rechnerische Prüfung

- Die rechnerische Prüfung erfolgte mit Beanstandungen
- Der Bieter liegt mit seiner Angebotssumme an 6. Stelle (22,8%)

Fachtechnische Prüfung

- In den Positionen des Leistungsverzeichnisses erfolgten keine Fabrikatsabfragen.

Formelle Prüfung

Die formelle Prüfung erfolgte ohne Beanstandungen. Folgende Unterlagen fehlen:

- Gewerbeanmeldung
- Freistellungsbescheinigung vom Finanzamt
- Angaben Belegschaft
- Angaben Bauleistungen / Umsatz
- Technische Ausstattung / Geräteliste
- Referenzliste, Zertifikate, Nachweise

Nachunternehmer

- keine

Wirtschaftlichkeit / Skonto

- Das Angebot ist wirtschaftlich
- Der Bieter gewährt einen Nachlass von 3% u. einen Skonto von 1%.

5. Wertung der Angebote

5.1 Wertungsstufe (Ausschluss der Angebote)

5.1a) Folgende in der Zusammenstellung ausgewiesene Hauptangebote werden nach § 16 Nr. 1 VOB/A, nach den Bewerbungsbedingungen oder aus sonstigen Gründen von der Angebotsauswertung ausgeschlossen:

keine

5.2b) Folgende in der Zusammenstellung ausgewiesene technische und sonstige Nebenangebote / Änderungsvorschlag werden nach § 16 Nr. 1 VOB/A, nach den Bewerbungsbedingungen oder aus sonstigen Gründen von der Angebotsauswertung ausgeschlossen:

keine

Die vom Bieter angebotene Technologie zur Gründungsverbesserung wurde sowohl vom Tragwerksplaner als auch vom Baugrundgutachter als nicht geeignet bewertet. Aus diesem Grund werden die Nebenangebote von der Wertung ausgeschlossen.

5.2 Wertungsstufe (Ausscheiden weiterer Angebote)

5.2a) Nach § 16 Nr. 2 VOB/A sind folgende Angebote nicht weiter zu berücksichtigen bzw. kommen wegen fehlender Eignung der Bieter nicht in die engere Wahl (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit):

keine

5.2b) Die Angebotsendsummen bzw. Preise in den Angeboten

Nr. _____ Fa. _____ Nr. _____ Fa. _____

Nr. _____ Fa. _____ Nr. _____ Fa. _____

Sind unangemessen hoch oder niedrig, dass eine Einbeziehung der Angebote in die engere Wahl nicht in Betracht kommt (§ 16 Nr. 6 Abs. 1 und 2 VOB/A) **keine**.

5.3 Wertungsstufe (Auswahl des annehmbarsten Angebotes)

In die engere Wahl kommt das Angebot Nr. 01-004.

Die für Zwecke des Angebotsvergleichs ermittelten Wertsummen sind in die Zusammenstellung nachrichtlich eingetragen.

Etwaige Abweichungen der Wertungssummen von den Angebotssummen sind auf einem besonderen Beiblatt aufgezeigt. (Verdingungsverhandlung – Niederschrift).

6. Vergabevorschlag

Die Firma Uhlich Bau GmbH & Co. KG (Angebot-Nr. 01-004) hat nach unserer Einschätzung das annehmbarste Angebot vorgelegt.

Wir empfehlen, den Zuschlag an die Firma

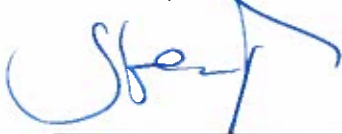
Uhlich Bau GmbH & Co. KG
Göppersdorfer Straße 122a
09217 Burgstädt

zum Preis von 217.601,69 € brutto zu erteilen.

Die Firma hat im „technischen Aufklärungsgespräch“ einen guten kompetenten Eindruck hinterlassen und ist in der Lage die Arbeiten in der geplanten Genauigkeit, Qualität und im Termin zu realisieren.

Die Zuschlags- / Bindefrist läuft am 16.02.2025, 24.00 Uhr ab. Die Frist ist noch ausreichend.

Borsdorf, den 14.01.2025



STRAUSS ARCHITEKTEN

STRAUSS ARCHITEKTEN
Diplomingenieure . Freie Architekten

Althener Straße 9 . 04451 Borsdorf
Tel. (034291) 31820 . Fax 31821

Anlagen:

Verdingungsverhandlung – Niederschrift vom 20.12.2024

Protokoll über das technische Aufklärungsgespräch vom 20.12.2025

Preisspiegel vom 30.12.2024